



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-4221/23-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Biserka Škriljevečki Mijalić, Zagreb, Čaglinska 9, OIB: 34039680538, dana 28. ožujka 2024. godine,

r i j e š i o j e

I/ O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Biserka Škriljevečki Mijalić, Zagreb, Čaglinska 9, OIB: 34039680538.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 28. ožujka 2024. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II/ Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Biserka Škriljevečki Mijalić, Zagreb, Čaglinska 9, OIB: 34039680538.

III/ Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 3 (tri) godine.

IV/ Povjerenikom se imenuje Renato Sablijić, Zagreb, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810692.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V/ Nalaže se povjereniku Renato Sablijić da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

1. Potrošač Biserka Škriljevečki Mijalić podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača.

2. Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zakonom propisano vrijeme zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

3. Nitko od vjerovnika nije osporio plan ispunjenje obveza potrošača.

4. Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda - zatražio podatke o imovini potrošača. Iz dopisa navedenih institucija proizlazi da potrošač nema nikakve imovine.

5. Iz iskaza potrošača proizlazi da živi u stanu svog sina koji ima 24 godine i nedavno je počeo raditi, da financira troškove života koji iznose oko 200 eura mjesečno na ime režija, a troškovi prehrane iznose otprilike 200 eura mjesečno. Njen sin se zaposlio prije 6 mjeseci, a do tada je sve troškove financirala sama. Kada nije na bolovanju, njena plaća iznosi oko 500 eura mjesečno, a sada prima oko 420 eura jer je na bolovanju od lipnja 2023. godine, zbog sukoba na poslu koji je počeo kao verbalni sukob, a potom gotovo eskalirao u fizički. S obzirom na svoje obrazovanje, tražila je drugi posao, međutim bezuspješno, a njeno trenutno radno mjesto je spremačica u KBC Zagreb. Od iznosa plaće $\frac{1}{4}$ odlazi na ovrhu vjerovniku Hrvatska pošta d.d, a taj dug je nastao kao posljedica radnog spora koji je vodila i izgubila, dok je dug prema odvjetniku Borisu Jukiću nastao kao posljedica zastupanja u tom sudskom sporu. Od imovine nema ništa.

6. Iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidljivo je da potrošač ima dugovanja u iznosu od preko 85.000,00 eura.

7. S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da plaća potrošača nije dostatna ni za hranu i režije, pa tako ni za normalan i dostojanstven život potrošača, jasno proizlazi da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP). Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne je vrijednosti, te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka. Stoga je valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci.

8. Naime, stav je ovog suda da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač živi ispod razine osnovnog životnog minimuma, i nema nikakve imovine, sud zaključuje da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka, a kad sud stekne takvo uvjerenje – on je dužan odluku donijeti primjenom odredbe čl. 58. ZSP.

9. Pritom se napominje da je sud postupio po odredbi čl. 58. st. 1. ZSP, i rješenjem od 8. veljače 2024. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplate predujam za namirenje troškova postupka u iznosu od 10.000,00 kuna, ali po navedenom rješenju nitko od vjerovnika nije postupio.

10. Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

11. Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

12. Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22).

13. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 28. ožujka 2024. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-30865-a25ce**

Kontrolni broj: **07d7a-97807-d6217**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Iva Žutelija Krešić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.